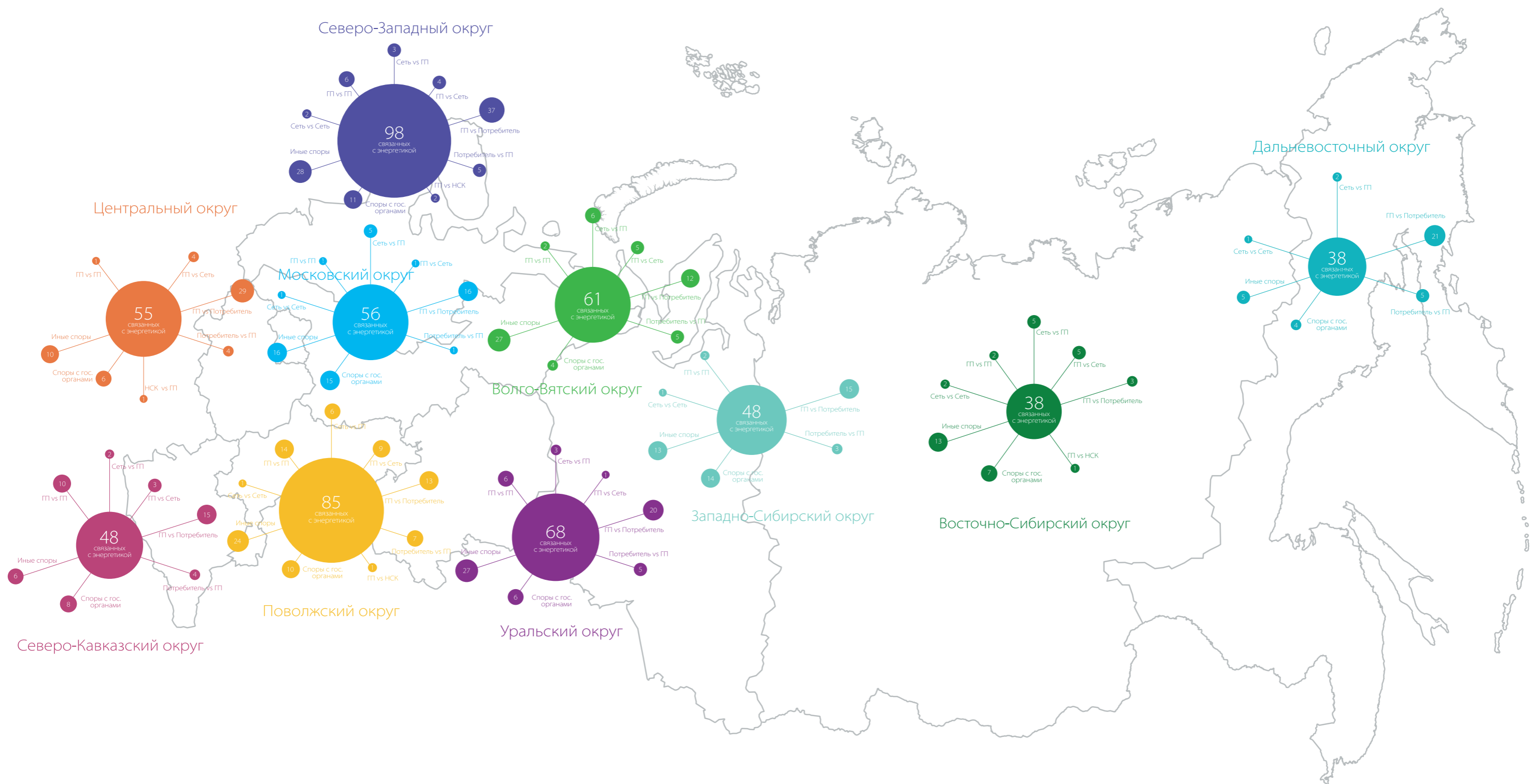


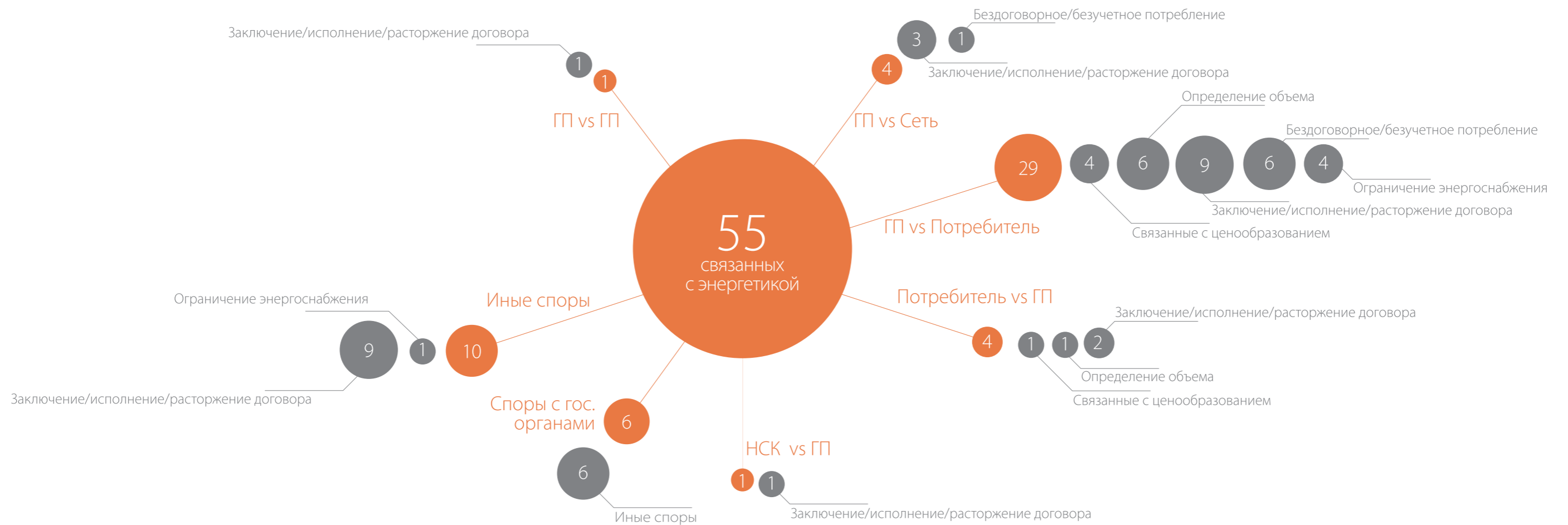
I квартал 2012 года

Споры по энергетике



Центральный округ

Споры по энергетике за I квартал 2012 года

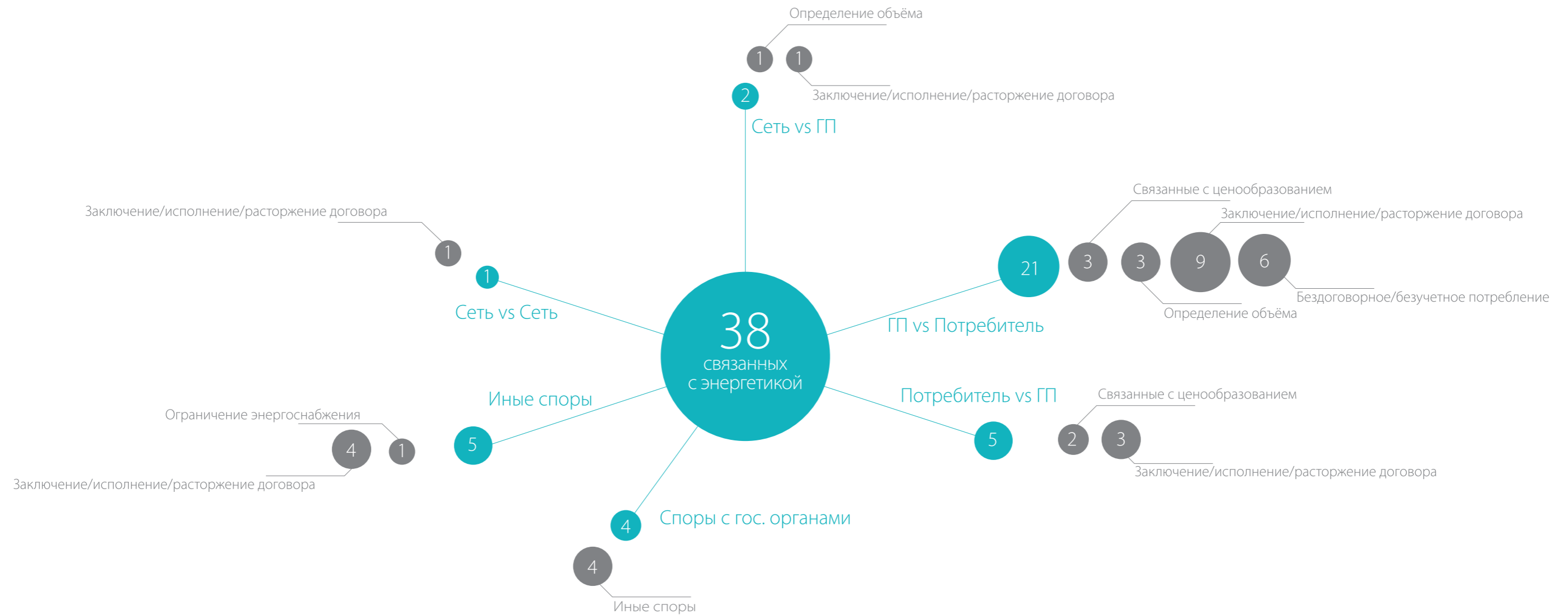


Постановление ФАС ЦО по делу № А14-11160/2010 от 30.01.2012

Действующее нормативное регулирование спорных отношений по электроснабжению допускает учет фактического потребления электроэнергии одним из двух способов: либо по показаниям приборов учета, размещенных на сетях абонента на границе эксплуатационной ответственности между сетевой организацией и абонентом, либо расчетным путем, исходя из утвержденных в установленном порядке нормативов потребления. Истец правомерно определял объем подлежащей оплате ответчиком электроэнергии в спорный период расчетным путем, исходя из нормативов потребления, так как общедомового прибора учета не обнаружено. Однако судом кассационной инстанции установлено, что истцом в расчете задолженности ответчика за потребленную электроэнергию неправильно применен тариф в связи с чем оспариваемые судебные акты были отменены и принят новый судебный акт.

Дальневосточный округ

Споры по энергетике за I квартал 2012 года

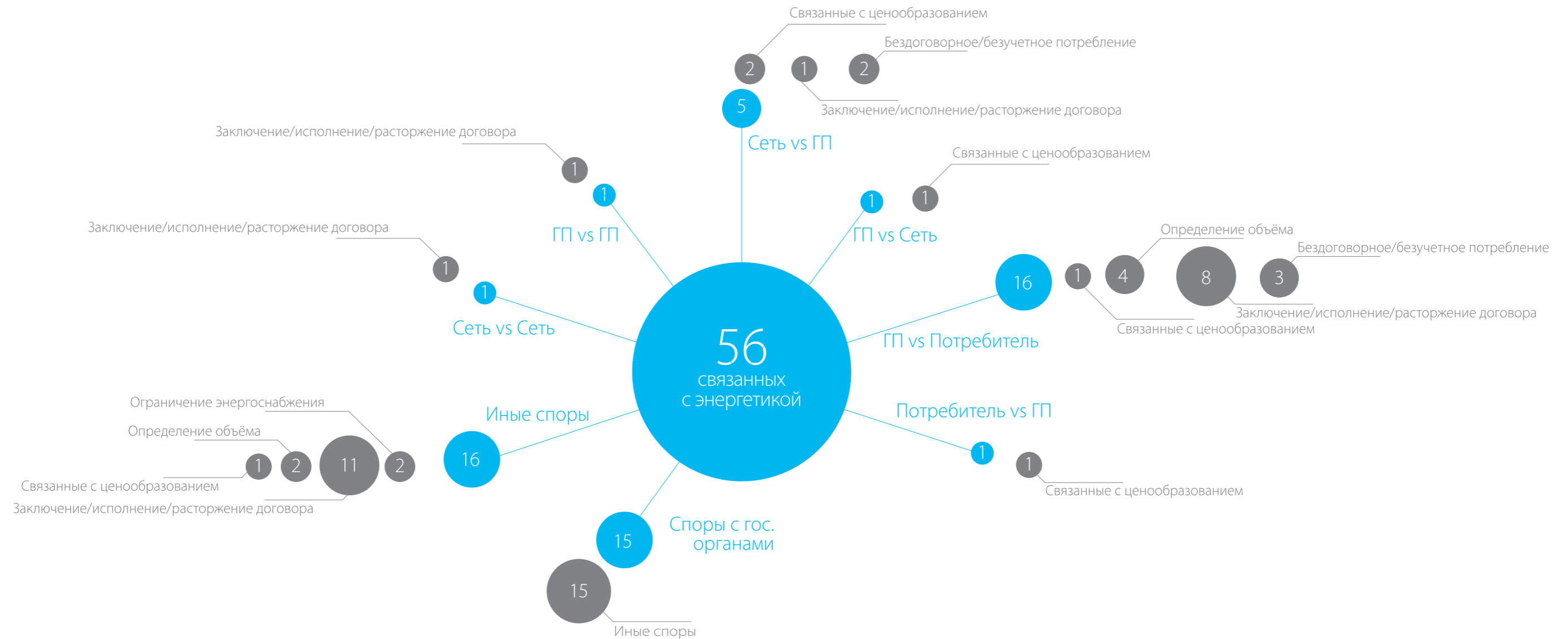


Постановление ФАС Дальневосточного округа от 7.02.2012 № А51-8131/09

ФАС ДВО при рассмотрении дела согласился с выводами нижестоящих судов о том, что статус гарантирующего поставщика не относится к интеллектуальным правам и подлежит присвоению в установленном порядке при возникновении определенных обстоятельств, по результатам конкурса, проводимого уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации. В силу положений Правил № 530 статус гарантирующего поставщика не относится к интеллектуальным правам и подлежит присвоению в установленном порядке при возникновении определенных обстоятельств, по результатам конкурса, проводимого уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации. Данный статус присваивается на определенный период и может быть прекращен в связи с возникновением предусмотренных Правилами № 530 обстоятельств, в том числе в связи с вынесением арбитражным судом определения о принятии заявления о признании гарантирующего поставщика банкротом.

МОСКОВСКИЙ ОКРУГ

Споры по энергетике за I квартал 2012 года

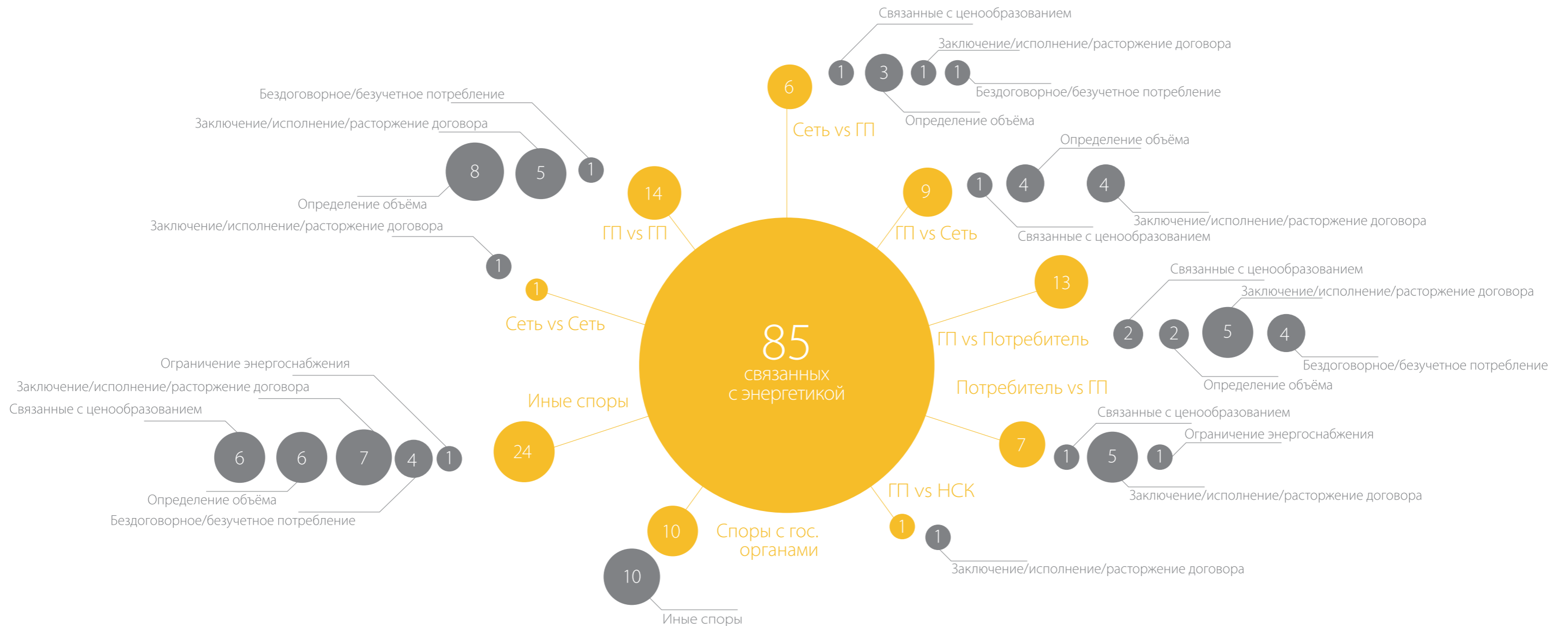


Постановление ФАС МО по делу № А41-15332/2010 от 21.03.2012

Судами первой и апелляционной инстанций было верно установлено, что ответчик по делу обладает всеми признаками сетевой организации, осуществляющей прием, передачу и распределение электрической энергии, техническое обслуживание и ремонт электрических сетей. Следовательно, он обязан компенсировать фактические потери электроэнергии в сетях при оказании услуг по ее передаче, за исключением нормативных потерь, включенных в тариф на услуги по передаче электроэнергии. Судами также было верно установлено, что в договор оказания услуг по передаче электрической энергии внесены изменения о порядке определения фактических потерь, их оплаты. В нарушение условий договора ответчик частично оплатил стоимость фактических потерь, в связи с чем за ответчиком образовалась задолженность. Поскольку доказательств полной оплаты фактических потерь, возникших в электрических сетях ответчика за январь–декабрь 2008 года, ответчик не представил, суд пришел к правильному выводу об удовлетворении исковых требований.

Поволжский округ

Споры по энергетике за I квартал 2012 года



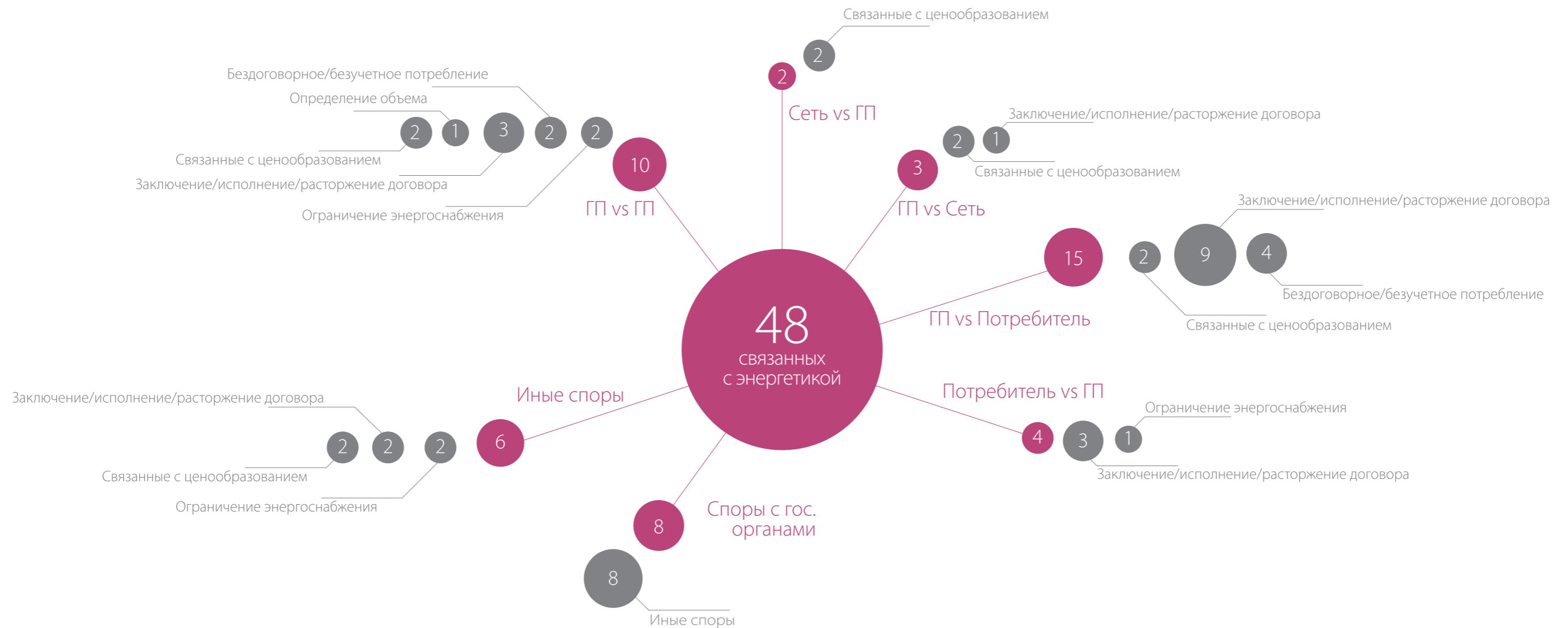
Постановление ФАС ПВО по делу № А40-1293/2011 от 16.03.2012

ФАС ПВО установил, что передача электрической энергии неразрывно связана с технологическим присоединением к электрическим сетям, мероприятия по технологическому присоединению к электрической сети осуществляются непосредственно с целью последующей передачи электрической энергии для потребителя (технологическое присоединение является обязательной составной частью единого технологического процесса по оказанию услуг по передаче электрической энергии). Возможность заключения договора на передачу электроэнергии обусловлена необходимостью заключения обязательного для сетевой организации договора на технологическое присоединение.

При этом услуги по осуществлению технологического присоединения не образуют самостоятельного вида экономической деятельности, являются нераздельной частью рынка передачи электрической энергии, в связи с чем не составляют самостоятельного товарного рынка. Услуга по осуществлению сетевой организацией мероприятий по технологическому присоединению к ее электрическим сетям в отрыве от услуги по передаче электрической энергии, оказываемой этой сетевой организацией, самостоятельного значения не имеет. Данная услуга может быть оказана только сетевой организацией, к электрическим сетям которой потребитель намерен подключить принадлежащие ему энергопринимающие устройства.

Северо-Кавказский округ

Споры по энергетике за I квартал 2012 года

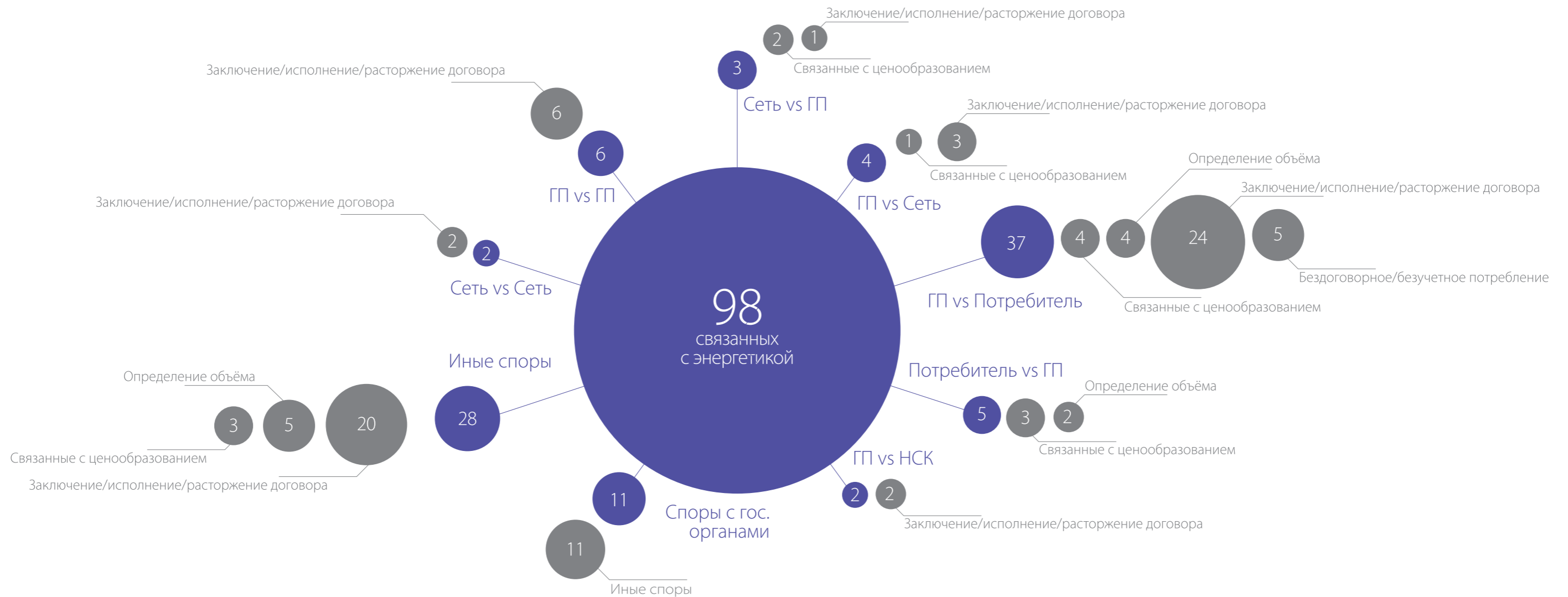


Постановление ФАС СКО по делу № А53-5104/2011 от 17.02.2012

Судом кассационной инстанции был сделан вывод, что при отсутствии у лица в настоящее время приборов учета электрической энергии и потерь мощности в электрических сетях истец для определения диапазона ЧЧИМ правомерно использовал данные об объеме потерь электрической энергии и величине мощности потерь электрической энергии, учтенные в сводном прогнозном балансе производства и поставок электроэнергии и мощности в рамках Единой энергетической системы Российской Федерации.

Северо-Западный округ

Споры по энергетике за I квартал 2012 года

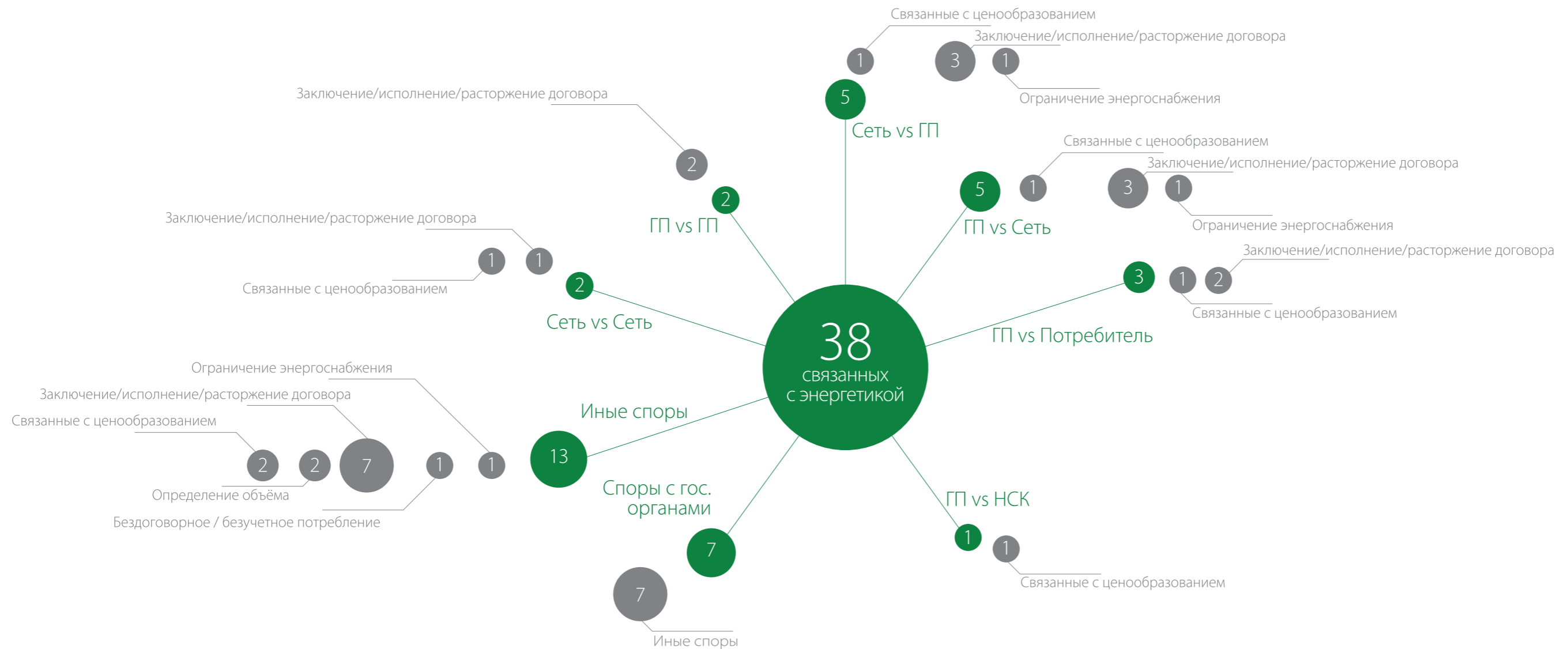


Постановление ФАС СЗО по делу № А21-10427/2010 от 06.03.2012

Окружной суд установил, что управляющая организация, выбранная в качестве таковой в соответствии с подпунктом 3 пункта 2 статьи 161 ЖК РФ, в силу закона является исполнителем коммунальных услуг, обязана приобретать коммунальные ресурсы для предоставления их собственникам помещений в жилом доме, а следовательно, признается абонентом по договору с ресурсоснабжающей организацией. При этом права и обязанности по такому договору возникают у управляющей компании, а не у собственников помещений жилого дома. В силу пункта 89 Правил № 530 исполнитель коммунальных услуг на основании договора энергоснабжения (договора купли-продажи (поставки) электрической энергии) и в соответствии с названными Правилами приобретает электрическую энергию у гарантирующего поставщика (энергосбытовой организации) для целей оказания собственникам и нанимателям жилых помещений в многоквартирном доме и собственникам жилых домов коммунальной услуги электроснабжения, использования на общедомовые нужды (освещение и иное обслуживание с использованием электрической энергии межквартирных лестничных площадок, лестниц, лифтов и иного общего имущества в многоквартирном доме), а также для компенсации потерь электроэнергии во внутридомовых электрических сетях. При этом количество приобретаемой исполнителем коммунальных услуг у гарантирующего поставщика (энергосбытовой организации) электрической энергии определяется на границе балансовой принадлежности электрических сетей сетевой организации и внутридомовых электрических сетей.

Восточно-Сибирский округ

Споры по энергетике за I квартал 2012 года

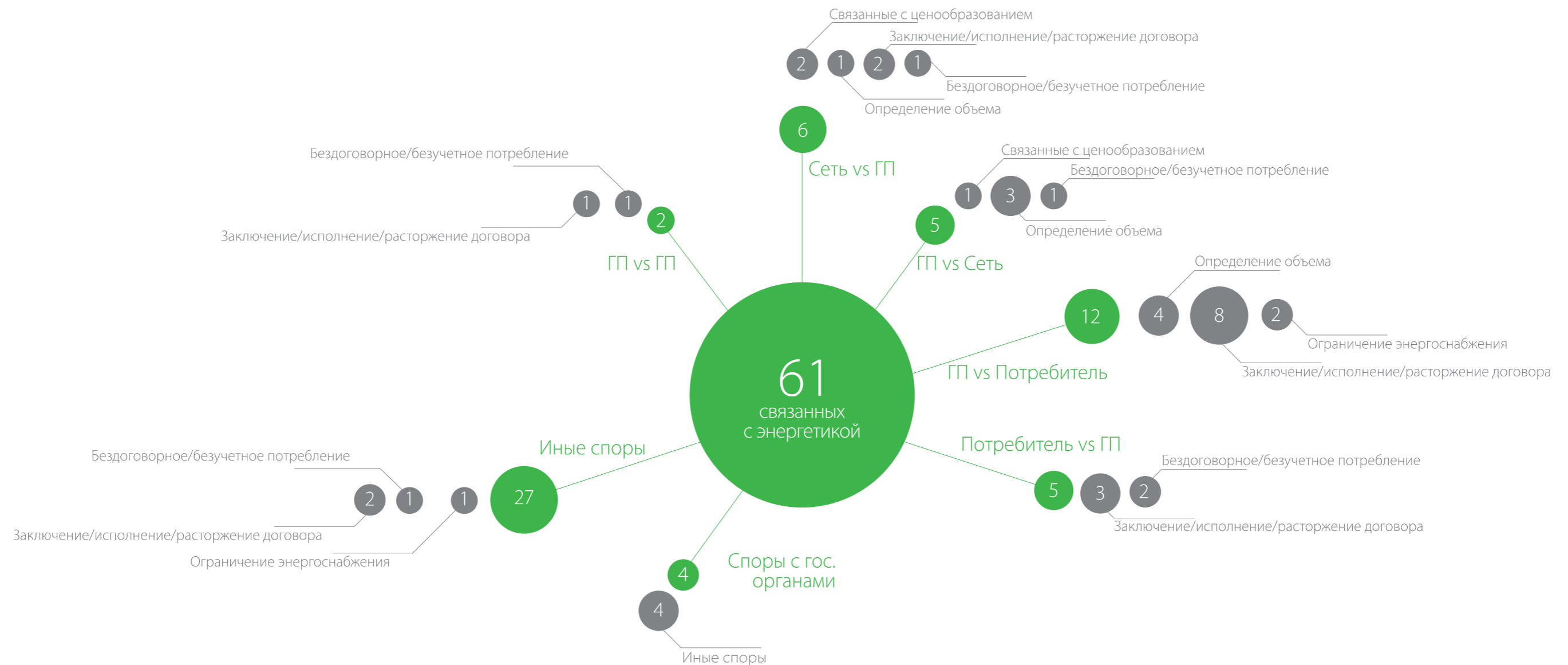


Постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 30.01.2012 № А19-4248/2012

Судом кассационной инстанции был сделан вывод о том, что отсутствие резервного источника снабжения электрической энергией не может являться основанием для установления более низкой, чем предусмотрено действующим законодательством, категории надежности снабжения потребителя электрической энергией. Первой категорией надежности предусматривается необходимость обеспечения непрерывного режима работы энергопринимающих устройств, перерыв снабжения электрической энергией которых может повлечь угрозу жизни и здоровью людей, угрозу безопасности государства, значительный материальный ущерб. Для первой и второй категорий надежности допустимое число часов отключения в год и сроки восстановления энергоснабжения определяются сторонами в зависимости от конкретных параметров схемы электроснабжения, наличия резервных источников питания и особенностей технологического процесса потребителя, но не могут быть более соответствующих величин, предусмотренных для третьей категории надежности.

Волго-Вятский округ

Споры по энергетике за I квартал 2013 года

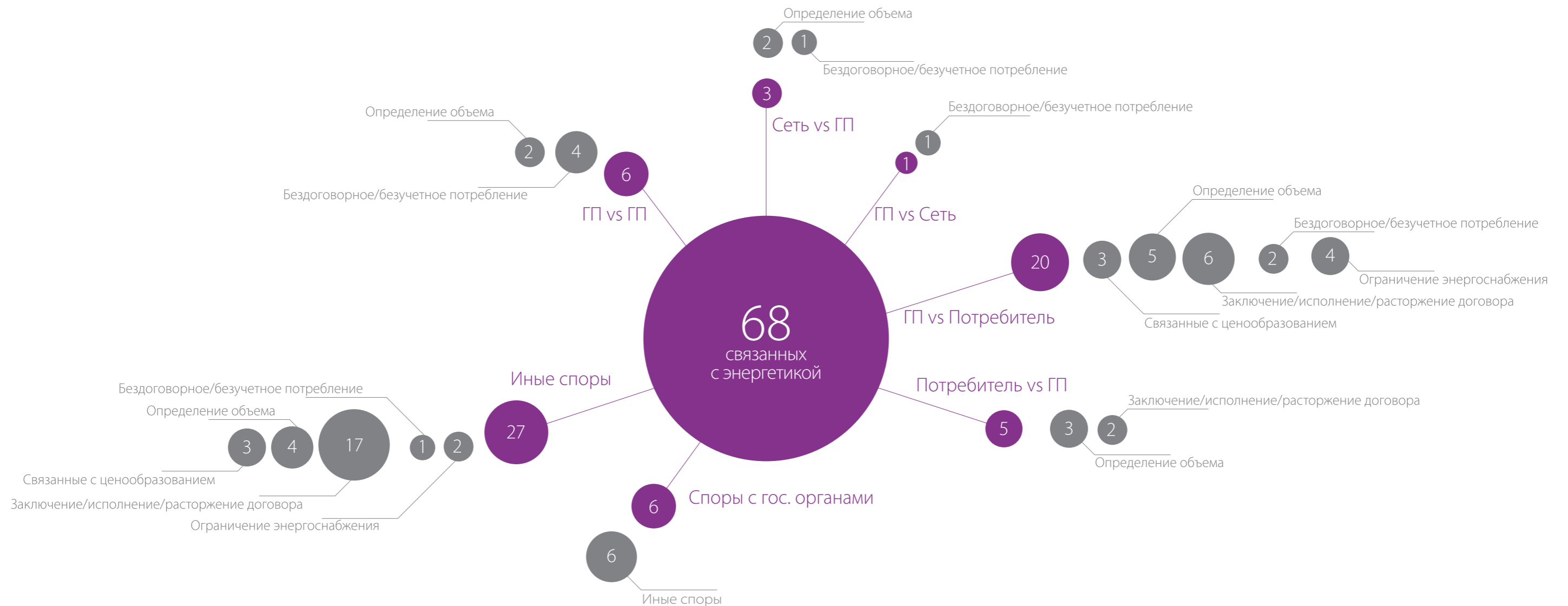


Постановление ФАС ВВО по делу № А43-30030/2010 от 09.02.2012

В связи с оказанием услуг по передаче электроэнергии на сетевой организации лежит обязанность по организации коммерческого учета потерь и оплате стоимости потерь, возникающих в объектах электросетевого хозяйства. При возникновении расхождений по объемам потерь гарантирующий поставщик вправе и обязан распределить величины таких расхождений между сетевыми организациями в соответствующих пропорциях. Суд кассационной инстанции указал, что в законодательстве введен механизм компенсации гарантирующему поставщику потерь владельцами объектов электросетевого хозяйства. Данные потери должны быть компенсированы в полном объеме. При этом всегда существует вероятность неточного определения потерь. В связи с этим абзацем 3 пункта 121 Правил № 530 предусмотрен способ полной компенсации затрат гарантирующего поставщика путем распределения объема фактического небаланса (расхождений) потерь электроэнергии между сетевыми организациями вне зависимости от того, какая из сетевых организаций предоставила неполные или недостоверные сведения о количестве потерь в своих сетях. Сетевые организации не лишены возможности определить причины возникновения небаланса потерь электроэнергии путем контроля и сверки перетоков электроэнергии между собой и тем самым перераспределить потерянные объемы иным образом.

Уральский округ

Споры по энергетике за I квартал 2012 года

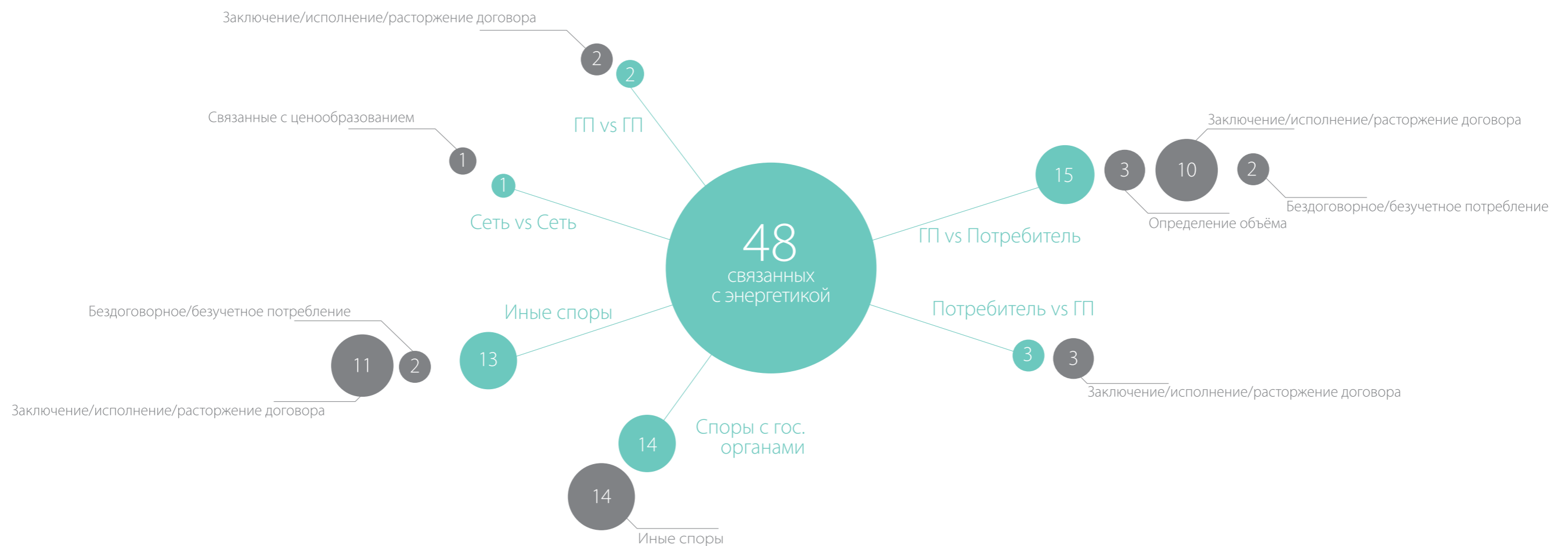


Постановление ФАС Уральского округа по делу № А76-9199/2011 от 14.03.2012

Отношения по перетоку (передаче) электрической энергии предполагают наличие как минимум трех субъектов: поставщика электроэнергии, потребителя и владельца объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя. Обеспечить переток или оказать услугу по передаче электроэнергии владелец объектов электросетевого хозяйства может только при условии заключения договора купли-продажи электроэнергии между поставщиком и потребителем. Договор купли-продажи электрической энергии между обществом «Верес» и энергосбытовой организацией не заключен, субабонентом ответчика истец не является, иных оснований для возникновения у ответчика обязанности по передаче электрической энергии в адрес истца для обеспечения работы его электрооборудования обществом «Верес» не доказано. Технические условия на подключение оборудования истца к электросетевому хозяйству ответчика обществу «Верес» не выдавались. Доказательств иного истцом в материалы дела не представлено. При таких обстоятельствах оснований для удовлетворения исковых требований у судов нижестоящих инстанций не имелось.

Западно-Сибирский округ

Споры по энергетике за I квартал 2012 года



Постановление ФАС ЗСО по делу № А03-8213/2011 от 07.03.2012

ФАС ЗСО установил, что материалами дела подтверждается ненадлежащее исполнение ответчиком обязанности в части обеспечения работоспособного состояния прибора учета, в результате чего правомерно составлен акт о неучтенном потреблении энергии и произведен перерасчет энергопотребления. При этом неисполнение лицом своей обязанности по содержанию приборов учета в работоспособном состоянии влечет применение к нему меры ответственности в виде взыскания стоимости безучетного потребления электрической энергии. При этом расчет объема безучетно потребленной ответчиком электрической энергии, произведенный истцом, проверен судами нижестоящих инстанций и признан обоснованным и не противоречащим Правилам № 530.